

Tendances industrielles

Principales sociétés spécialisées en GCL – Partie 2, Vendeurs de solutions de Planification de la Chaîne Logistique

13 juillet 2007

Par Steve Banker

ARC effectue actuellement une évaluation des capacités des sociétés d'experts-conseils spécialisées en Gestion de la Chaîne Logistique (GCL). Cet article est le second de la série. Alors que la Partie 1 se concentrait sur le Traitement de la Chaîne Logistique (TCL), celui-ci est quant à lui dédié à l'approvisionnement et à la Planification de la Chaîne Logistique (PCL).

En effectuant ces recherches, j'ai été frappé par le nombre beaucoup plus élevé de sociétés d'experts-conseils spécialisées dans le Traitement de la Chaîne Logistique que dans la Planification de la Chaîne Logistique. Pour prendre un exemple, je n'ai trouvé que 3 sociétés en Amérique du Nord ou en Europe qui engrangent plus de la moitié de leur chiffre d'affaires en proposant des implémentations PCL. Ces fournisseurs sont **Plan4Demand** en Amérique du Nord (expertise spécialisée au niveau de **Manugistics/JDA**, mais société en pleine croissance en ce qui concerne les implémentations **Logility** et **SAP GCL**), **Roce Partners**, installée en Scandinavie (**i2** et **SAP**), ainsi que **Metachain (Oracle)**. Toutes ces sociétés comptent 20 employés ou davantage.

Il existe plus particulièrement une réelle pénurie de consultants APO. Il n'est pas rare d'entendre les anciens utilisateurs d'APO affirmer qu'ils disposent d'une assez bonne compréhension pour être capable de l'implémenter. Certaines sociétés doivent constater que sur le temps qu'elles engagent, forment et préparent un consultant APO, un autre les quitte. Plan4Demand dispose d'une méthode intéressante pour embaucher et retenir les consultants APO.

Au sein de la Planification de la Chaîne Logistique, une niche s'occupe de la conception du réseau, de l'optimisation multi-échelon de l'inventaire et de la conception de l'itinéraire de transport. Ceci implique l'utilisation d'outils haut de gamme, comme **ILOG's Logic Tools**, **i2's** ou **Infor's Network Design tools**. ARC est un fervent partisan de ces outils, car parler de « chaînes logistiques à flux tendu » est très bien, mais la prise des bonnes décisions dépend d'une analyse quantitative ferme. Ces outils nécessitent vraiment des utilisateurs experts. D'autres producteurs ayant fait l'acquisition de ces outils afin de mettre en place une planification stratégique découvrent souvent qu'ils ne sont pas en mesure de retenir les utilisateurs. Les sociétés qui se dotent de ces outils forment une équipe de 4 ou 5 personnes pour utiliser les outils, et après 3 ans, tous les utilisateurs ont changé de fonction au sein de la société (ou en dehors). La planification analytique peut être perçue comme un emploi sans avenir. Toutefois, ces utilisateurs ont démontré une capacité à développer des scénarios pour la prise de décisions quantitatives qui font d'eux des éléments précieux dans d'autres secteurs de la société. Les sociétés qui disposent de capacités solides dans ce domaine sont **Chainalytics**, aux Etats-Unis, et **Mobius** et **S&V Management** en Europe.

Pour terminer, certains sociétés spécialisées se concentrent sur des Processus de Chaîne Logistique plus importants. Supply Chain Visions se concentre sur le développement (ou la formation au sein des entreprises en vue du développement) de mesures appropriées de la chaîne logistique pour elles-mêmes ou leurs principaux partenaires.

Un autre processus central dans la PCL est le processus de planification des ventes et des opérations (S&OP). Dans ce domaine, Ollie Wight est la société spécialisée la plus connue. J'ai vu dans le monde entier des sociétés qui m'ont confié utiliser **Ollie Wight** afin de développer ou d'améliorer leur processus S&OP. Une autre société spécialisée dont la renommée est en pleine croissance en matière de consultance S&OP est **Tom Wallace**.